



QUADRO DE NOTAS - DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	AMANDA INGRID DOS SANTOS BARBOSA	-	-	-	-	-
02	ANA AMÉLIA PETTER	-	-	-	-	-
03	ANA CAROLINA COSTA SOARES	-	-	-	-	-
04	ANA PAULA DONELLA DAMEÃO	-	-	-	-	-
05	ANDERSON MANOEL BEZERRA DA SILVA	-	-	-	-	-
06	ANDERSON RAFAEL CORREIA BUARQUE DA SILVA	-	-	-	-	-
07	ANTHONY SALES PEIXOTO	-	-	-	-	-
08	ANTONIO CARLOS MOMETTI	-	-	-	-	-
09	ANTONIO JORGE DANTAS FARIAS JUNIOR	-	-	-	-	-
10	AROALDO DE SOUZA SANTOS	-	-	-	-	-
11	BÁRBARA MATOS CRUZ	-	-	-	-	-
12	CAROLINA MELO DE ABREU	-	-	-	-	-
13	DANIEL VICTOR TEIXEIRA JAPIASSÚ	-	-	-	-	-
14	DANILO FERREIRA DA ROCHA	-	-	-	-	-
15	DENILSON DE MORAIS SILVA	-	-	-	-	-
16	ELAINE CRISTINA OLIVEIRA DA SILVA	5,30	5,00	5,00	5,100	Reprovado
17	ELTON DAVID LOPES	-	-	-	-	-
18	EMANOEL JOSÉ FERREIRA DA CONCEIÇÃO	-	-	-	-	-
19	EMANUEL WALLISON DE OLIVEIRA COSTA	-	-	-	-	-
20	ENERY GISLAYNE DE SOUSA MELO	-	-	-	-	-
21	FABIO FRANCISCO PINTO JUNIOR	-	-	-	-	-
22	FERNANDO VICTOR DOS SANTOS OLIVEIRA	-	-	-	-	-
23	FRANCISCO CAROL BONFIM LEAL	-	-	-	-	-
24	HARRISSON DAVID ASSIS SANTOS	8,00	8,00	7,00	7,666	APROVADO
25	ITAMAR VIDAL SILVA DE LIMA	-	-	-	-	-
26	JAQUELINE VALESKI GUNHA	-	-	-	-	-
27	JEFFERSON FERREIRA DA SILVA	-	-	-	-	-
28	JOSÉ ANSELMO DA SILVA SANTOS	-	-	-	-	-
29	JOSÉ DIÉGO MARQUES DE LIMA	-	-	-	-	-
30	JOSÉ FÁBIO DOS SANTOS DE ASSUNÇÃO	-	-	-	-	-
31	JOSÉ GRIMÁRIO DE LIMA JÚNIOR	-	-	-	-	-
32	JÚLIO NUNES MACHADO	-	-	-	-	-
33	KATIELE VALERIA PEREIRA BRITO	-	-	-	-	-
34	LOUIS GUSTAVO DA COSTA SOBRAL E SÁ	-	-	-	-	-
35	MAGNO NOGUEIRA XAVIER	-	-	-	-	-
36	MARCEL BRUNO PEREIRA BRAGA	-	-	-	-	-
37	MARCONI SILVA SANTOS JÚNIOR	-	-	-	-	-
38	MARIA RUTHE GOMES DA SILVA	-	-	-	-	-
39	MAURICIO AIRES VIEIRA	-	-	-	-	-
40	MESSIAS ZACARIAS SANTOS DE LIMA	-	-	-	-	-
41	OSMAR MACHADO DE SOUSA	-	-	-	-	-
42	RAFAEL VIEIRA DOS SANTOS	-	-	-	-	-
43	RENATA RODRIGUES DA HORA	-	-	-	-	-
44	ROCHELLE GOMES DE SOUZA	-	-	-	-	-
45	ROSA CAROLINA PINTO CARVALHO	-	-	-	-	-
46	THAIS FELICIANO SILVA	-	-	-	-	-
47	WAGNER MOREIRA DA SILVA	-	-	-	-	-
48	WEMERSON JOSÉ DE SOUSA	-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-

Maceió, 02 de Outubro de 2025.

Presidente:

Prof. Dr. Gustavo Camelo Neto

2º Examinador(a):

Profa. Dra. Kátia Catilgêns Rodrigues

3º Examinador(a):

Prof. Dr. João Francisco Liberato de Freitas

Supervisor:

Maria Socorro Seixas Pereira



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Gustavo Camelo Neto		UFPE
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Domínio de conceitual Atualização científica Proposta de atividades coerentes	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Estrutura lógica e coerente Clareza de objetivos Metas bem definidas Linguagem adequada Argumentação consistente, evitando generalizações vagas Relevância e concisão Métodos e Atividades	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Integração clara entre ensino, pesquisa e extensão Propostas de atividades administrativas Visão estratégica Interdisciplinaridade Considerações razoáveis sobre recursos e infraestrutura disponíveis. Avaliação de resultados e impacto das atividades	



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
João Francisco Liberato de Freitas		UFPE
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Plano de trabalho coerente com a área do concurso; Estado da arte científico; Propostas de atividades condizentes com a instituição do concurso (viabilidade).	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Estrutura lógica e coerente Clareza de objetivos Metas bem definidas Linguagem adequada Argumentação consistente, evitando generalizações vagas Relevância e concisão Métodos e Atividades	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Relações entre ensino, pesquisa e extensão no plano de trabalho; Gestão administrativa da instituição; Planejamento estratégico e seu impacto institucional Interdisciplinaridade Considerações razoáveis sobre recursos e infraestrutura disponíveis. Avaliação de resultados e impacto das atividades.	

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 02 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

63 - ENSINO DE FÍSICA

D6

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Kátia Calligaris Rodrigues		UFPE
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Um Plano de Atividades de Acadêmicos para uma vaga de Ensino de Física para o curso de Licenciatura em Física deve contemplar: a) A Física como ciência (sua historicidade, epistemologia e conteúdos). b) A Educação como campo teórico (aprendizagem, didática, currículo, saberes docentes). c) As tecnologias e metodologias contemporâneas , sem perder de vista a crítica ao tecnicismo.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	A apresentação deve contemplar: a) Clareza na exposição das ideias; b) Argumentação lógica na defesa das propostas apresentadas	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Um Plano de Atividades de Acadêmicos para uma vaga de Ensino de Física para o curso de Licenciatura em Física deve contemplar: 1) Docência nas disciplinas de formação para o ensino na graduação; 2) Docência nas disciplinas de formação para o ensino na pós-graduação; 3) Propor disciplinas eletivas tanto na graduação quanto na pós-graduação que atendam lacunas na formação para o ensino de Física; 4) Estabelecer propostas de pesquisa em Ensino de Física que possam atender a formação de estudantes de graduação (IC e TCC) e de pós-graduação (Dissertação); 5) Propor projetos de extensão que articulem alunos da graduação e da pós-graduação em atividades em escolas públicas ou espaços não formais de educação como museus, praças etc.; 6) Gestão de projetos de pesquisa e extensão (PIBID etc.); 7) Gestão administrativa de cursos de graduação e pós-graduação;	

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 01 de Outubro de 2025.

Examinador(a)